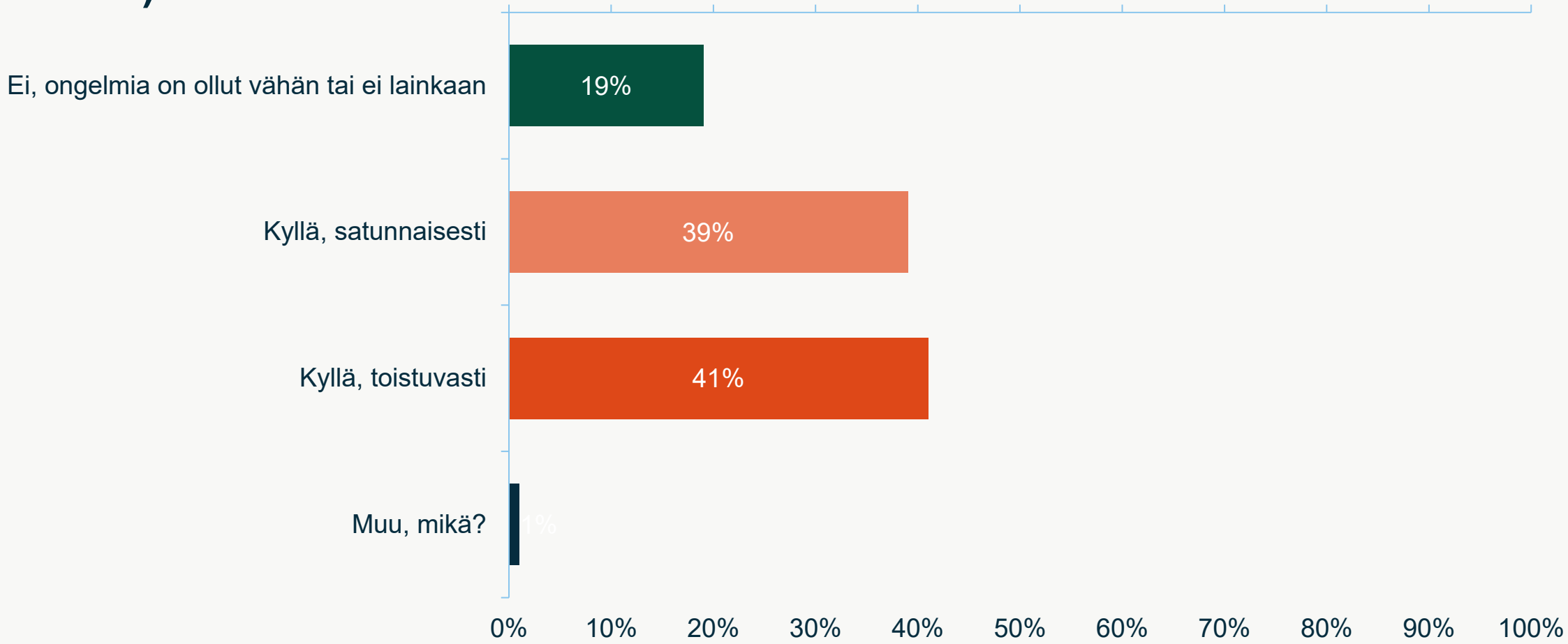
N=755

SKAL

# Jäsenkysely päästövähennys-laitteistojen toiminnasta 9.3. – 18.3.2026

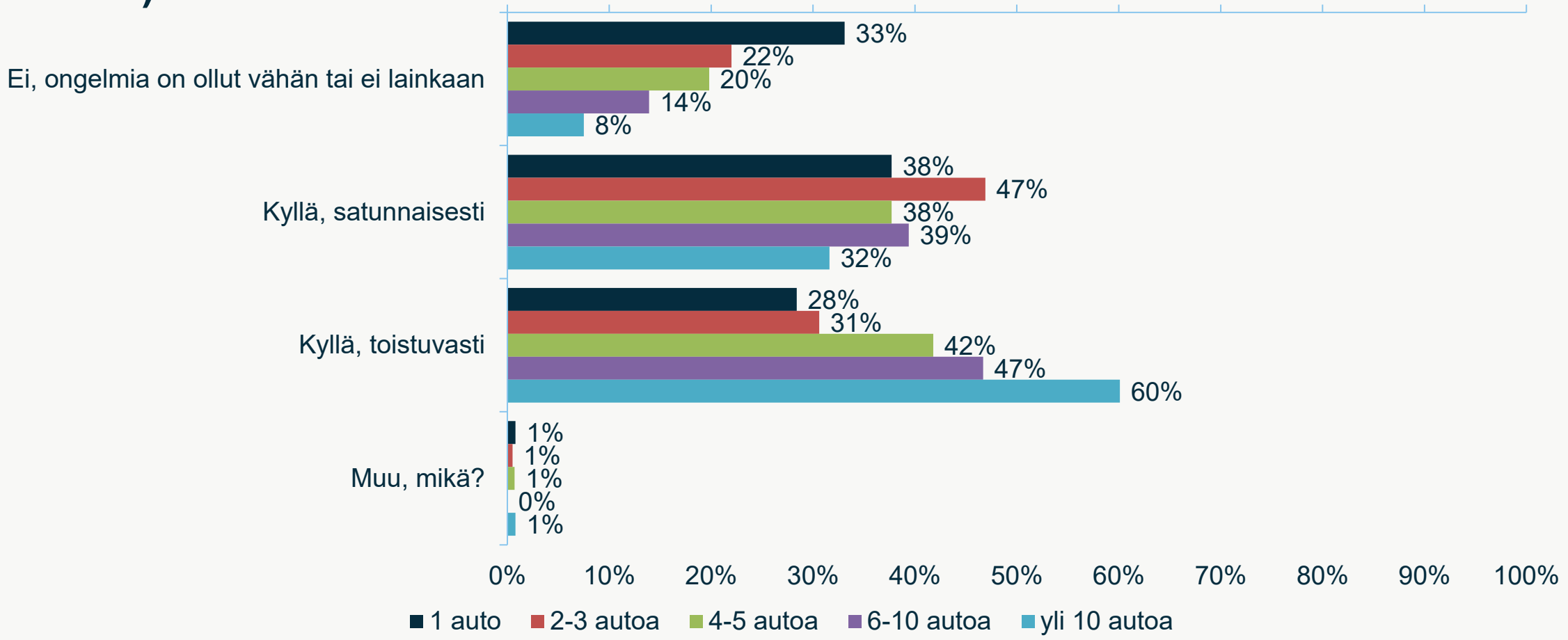
# 1. Onko yrityksenne autoissa ilmennyt normaalista poikkeavia ongelmia, jotka ovat liittyneet päästövähennyslaitteistojen (AdBlue) toimintaan?

N=755



# 1. Onko yrityksenne autoissa ilmennyt normaalista poikkeavia ongelmia, jotka ovat liittyneet päästövähennyslaitteistojen (AdBlue) toimintaan?

N=755

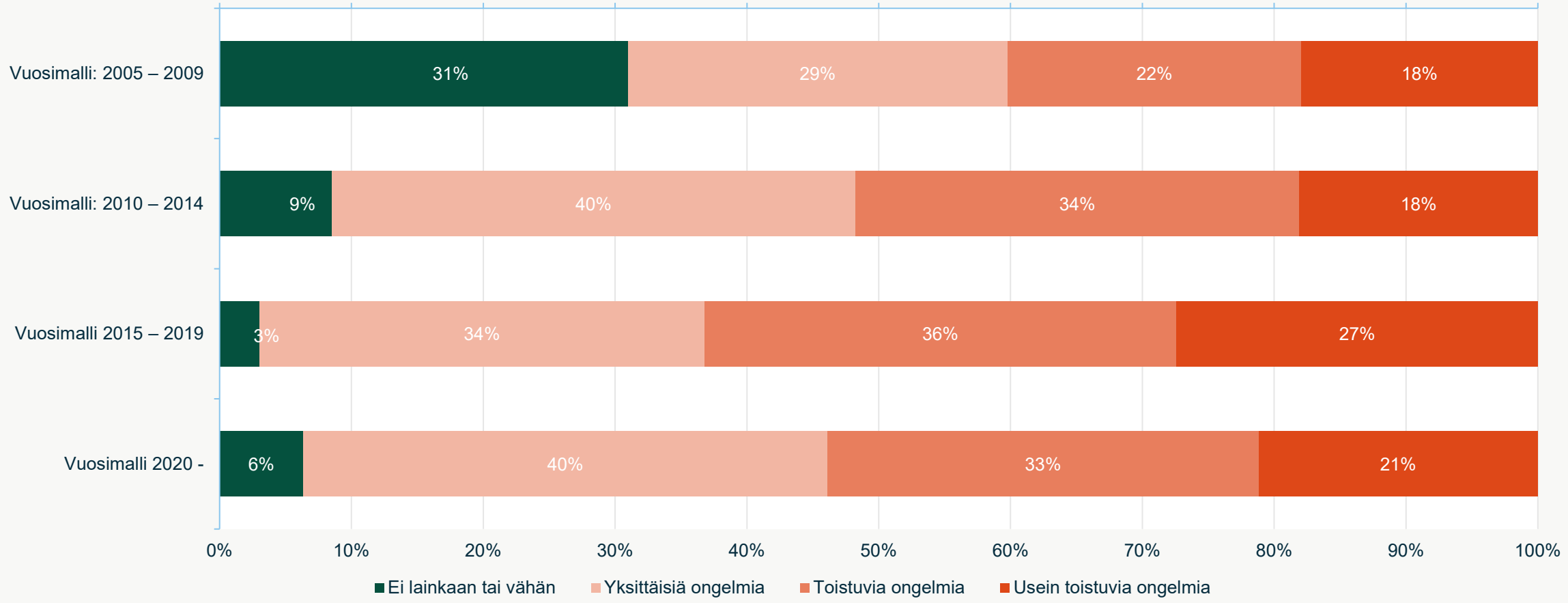


# 2. Jatkokysymys ”Kyllä” vastanneille:

## Kuinka usein eri vuosimalliluokkien autojen päästövähennyslaitteissa on ilmennyt ongelmia? Vastaa oman yrityksesi kuljetuskaluston osalta.

***(Ne vastaajat, joilla on ao. vuosimalliluokan kalustoa)***

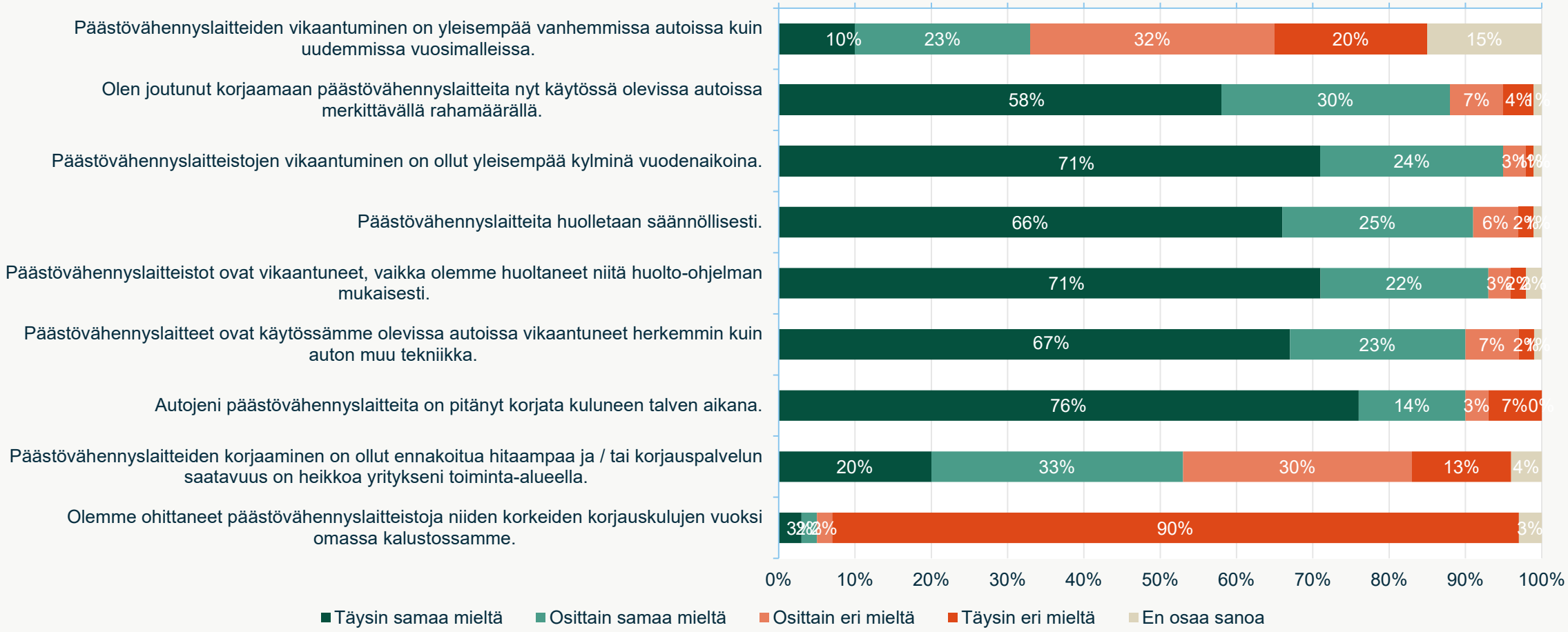
N=602



# 3. Jatkokysymys ”Kyllä” vastanneille:

## Pyydämme arviotasi alla oleviin päästövähennyslaitteiden toimintaa koskeviin väitteisiin oman yrityksesi näkökulmasta.

N=603



## Kuinka paljon yrityksesi on viimeisen vuoden aikana käyttänyt rahaa autojen päästövähennyslaitteiden (AdBlue) korjaamiseen?

Kyselyssä pyydettiin arvioimaan, kuinka paljon yritys on viimeisen vuoden aikana käyttänyt rahaa autojen päästövähennyslaitteiden (AdBlue) korjaamiseen?

- Välittömien korjauskustannusten, kuten varaosat ja korjaustyö, keskiarvo oli noin **9 900 euroa** yritystä kohden viimeisen vuoden aikana.
- Välillisten korjauskustannusten, kuten ylimääräisen työajan ja menetettyjen liiketoiminnan tuottojen, keskiarvo oli noin **6 200 euroa** yritystä kohden viimeisen vuoden aikana.
- Kyselyn vastausten perusteella päästövähennyslaitteistojen toimintaongelmista kuljetusyrityksille aiheutuneet välittömät korjauskustannukset olivat viimeisen vuoden aikana noin **36 miljoonaa euroa.** Välillisiä kustannuksia yrityksille kertyi noin **15 miljoonaa euroa**.
- Kyselyn vastausten perusteella AdBlue-ongelmat aiheuttivat viimeisen vuoden aikana yli **50 miljoonan euron** kustannukset noin 9 200 kuljetusyritykselle Suomessa.

# 5. Jatkokysymys ”Kyllä” vastanneille:

N=186

## Voit antaa meille palautetta myös vapaamuotoisesti kokemuksistanne kuorma-autojen päästövähennyslaitteiden toiminnasta.

Kooste vastauksista:

1. **Suurin ongelma:** Pakkaskestävyys ja Suomen olosuhteet. Tekniikka koetaan suunnitelluksi Keski-Euroopan olosuhteisiin, ei pohjoiseen.
2. **Vikaantumisherkkyys ja tekniset ongelmat:** Päästövähennyslaitteiden viat ovat toistuvia.
3. **Kustannukset ja taloudelliset vaikutukset:** Päästövähennyslaitteiden viat aiheuttavat merkittävän osan huoltokuluista. Laitteet heikentävät yritystoiminnan kannattavuutta.
4. **Käytön keskeytyminen ja operatiiviset haitat:** Työt keskeytyvät, kuljetuksia jää hoitamatta.
5. **Huolto, saatavuus ja infrastruktuuri:** Ruuhkaa korjaamoilla talvisin, varaosien saatavuus heikko.
6. **Käyttöolosuhteiden vaikutus:** Toimii paremmin jatkuvassa ajossa ja lämpimässä säilytyksessä. Huonommin taas seisovassa kalustossa ja lyhyissä työsykleissä.
7. **Ympäristövaikutusten kyseenalaistaminen:** Koetaan, että polttoaineen kulutus voi jopa kasvaa, kun jatkuva korjaaminen ja varaosat lisäävät päästöjä.
8. **Vertailu vanhempaan kalustoon:** Vanhempaa kalustoa pidetään luotettavampana.
9. **Ehdotukset ja toiveet:** Kestävämpi AdBlue tai vaihtoehtoinen aine, järjestelmien yksinkertaistaminen.
10. **Yleinen asenne:** Kriittinen; AdBlue koetaan epäluotettavaksi, kalliiksi ja turhaksi.

# 5. Jatkokysymys ”Kyllä” vastanneille:

N=186

## Voit antaa meille palautetta myös vapaamuotoisesti kokemuksistanne kuorma-autojen päästövähennyslaitteiden toiminnasta.

Yksittäisiä poimintoja vastauksista:

*Laitteet aivan turhia, eivätkä sovellu Suomen ilmastoon.*

*Päästövähennyslaitteiden toimimattomuus on ollut suuri ongelma jo kymmenen vuotta. Päästövähennyslaitteiden toimimattomuus aiheuttaa vaaratilanteita: pudottaa tehot ja etenkin mäkisillä tieosuuksilla se on todellinen turvallisuusriski.*

*Erittäin herkkää ja epävarmaa tekniikkaa. Ei pakkaskestävyyttä. Tänä talvena yksi maanantai maksoi 4000 €, kun pakkanen teki tehtävänsä.*

*Hinauskuluja tulee myös runsaasti tämän vuoksi.*

*Todennäköisesti lopetan kuljetusalan yritystoiminnan tämän takia. Vähäiset katteet hupenee tähän pelleilyyn. Olen vuosikymmeniä pitänyt toimintavarmuutta asiakkaiden suuntaan kunnia-asiana, en jaksa enää, koska autojen toimintavarmuus AdBlue-murheiden takia on aivan arvaamatonta.*

*Kova pakkasjakso halvaannutti muutaman auton, jolloin kuluja tuli, kun auto täytyi saada lämpöiseksi.*

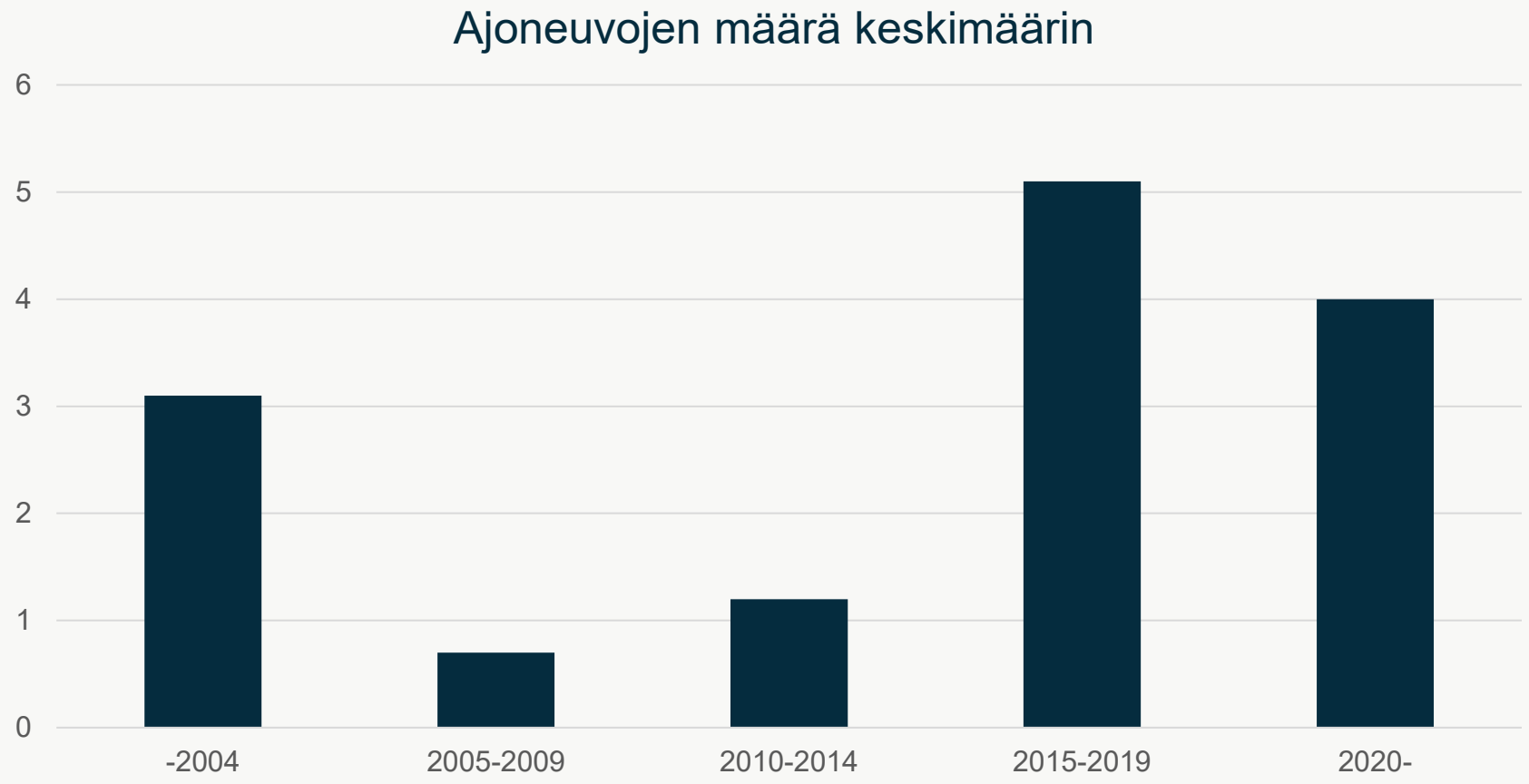
*Ei toimi Suomen olosuhteissa, korjaukset vieneet yrityksen kannattavuuden miinukselle jo koko vuodeksi.*

# Taustakysymykset

SKAL

# Montako eri aikoina käyttöönotettua kuorma- tai pakettiautoa yrityksessäsi on? Arvio autojen määrästä riittää.

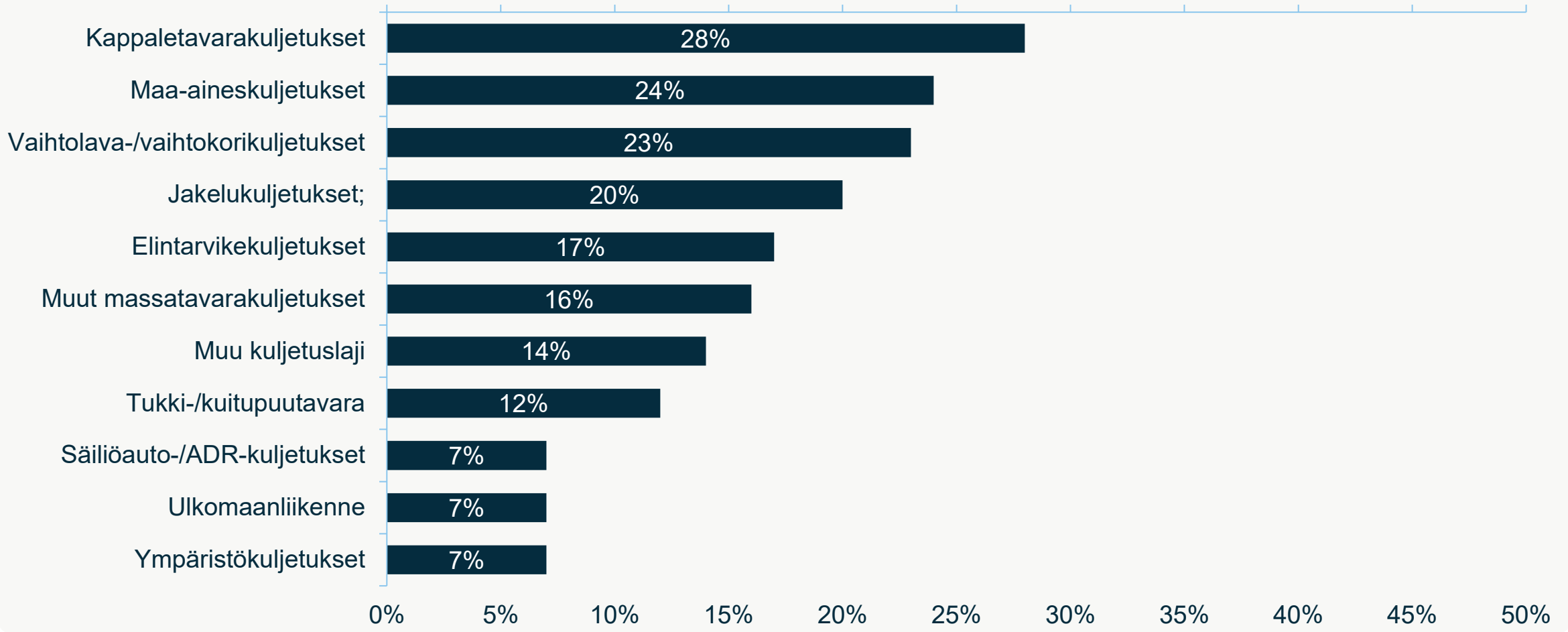
N=755



# Kuljetuslaji

valittujen vastausten lukumäärä: 1328

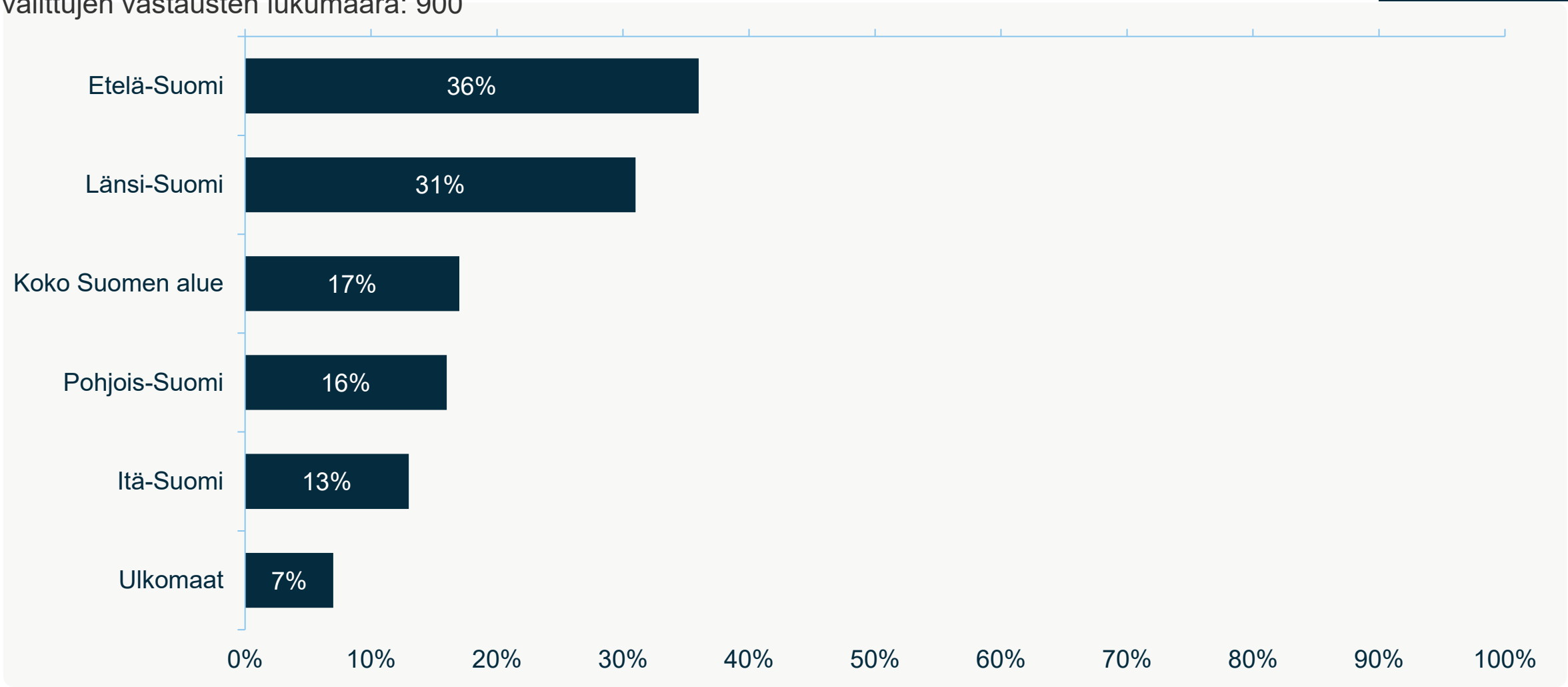
N=755

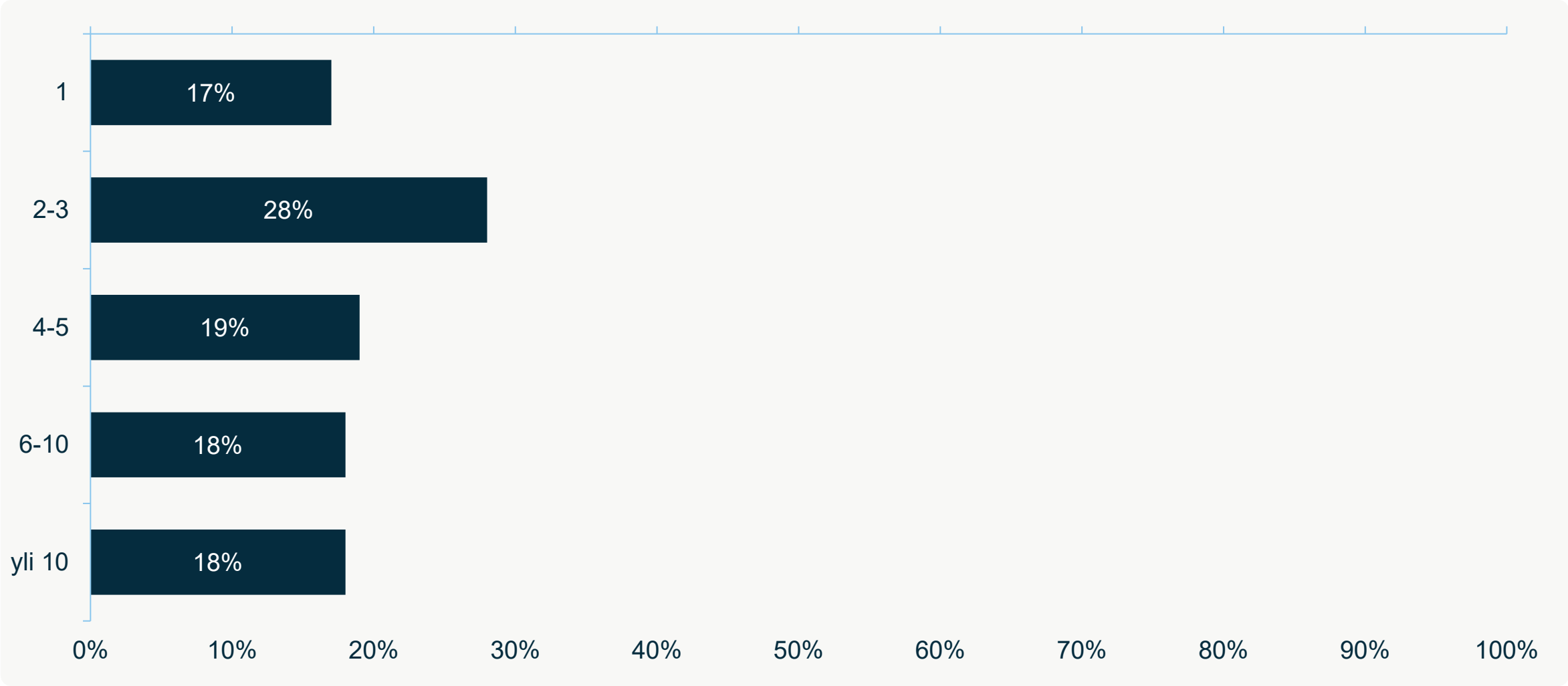


# Pääasiallinen toiminta-alue kuljetuksissa:

N=755

valittujen vastausten lukumäärä: 900



# Kuorma- tai pakettiautojen määrä yrityksessäsi:

N=755